

الرحيل عن دائرة البعد قراءة في قصيدة للبحثري

د. عبد الله بن محمد العضيبي
الأستاذ المشارك بقسم الأدب
كلية اللغة العربية جامعة أم القرى

ملخص البحث

تتناول هذه الورقة قصيدة منسوبة للبحثري، وهذه القصيدة تنسم بتعدد موضوعاتها، فهي تسير على نهج القصيدة الجاهلية، وقد حاولت هذه القراءة أن تجد رابطاً بين أجزائها. وتبين أن هذه القصيدة تتحرك في دائرة يشكّل (البعد) مركزاً لها، وتحيط به مجموعة من الدوال، تمتلك بشكل أو بآخر الدلالة ذاتها.



القصيدة (١) :

قال البحري :

أما لكم من هجر أحبابكم بد
 وشيكاً ولم ينجز لنا منكم وعد
 سقت ربك الأنواء ! ما فعلت هند
 أما للهوى إلا رسيس الجوى قصـد
 وإن لم يكن منه وصال ولا ود
 وأي حبيب ما أتى دونه البعد
 وجازتك بطحاء (السواجر) يا سعد
 أنا الأفعوان الصل والضيفم الورد
 له عزمات هزل آرائها جـد
 وإن كان خرقاً ما يحل له عقد
 ذرى أجأ ظلت وأعلامه وهـد
 طوته المنايا لا أروح ولا أغـدو
 تسوء الأعادي لم يودوا الذي ودوا
 إذا الحرب لم يقـدح لمخـمدها زـند
 طويل النجاد ما يفـل له حـد
 تبادرها سحاً كما انتـر العـقـد
 يتوق إلى العليا ليس له نـد
 ولليل من أفعاله والكـرى عبـد
 حشاشة نصل ضم إفـرنده غـمد
 بعين ابن ليل ماله بالكـرى عـهد
 وتـألفني فيه الثعالب والربـد
 وأضـلعه من جانبـه شوى هـد
 ومتن كمتن القوس أعوج منـاد
 فما فيه إلا العظم والروح والجـلد
 كفضضة المقرور أرعده البرد
 ببـداء لم تحس بها عيشة رغـد
 بصاحبه والجد يتعـسه الجـد
 فأقبل مثل البرق يتبعه الرعد
 على كوكب ينقض والليل مسود

سلام عليكم لا وفاء ولا عهد
 أحبابنا قد أنـجز البين وعده
 أأطلال دار (العامرية) باللوى
 أدار اللوى بين الصـريمة والحمى
 بنفسى من عذبت نفسى بحبه
 حبيب من الأحباب شطت به النوى
 إذا جزت صحراء الغوير مغرباً
 فقل لبي الضحك مهلاً ! فإنـني
 (بني واصل) مهلاً فإن ابن أختكم
 متى هجتموه لا تـهـجـوا سوى الردى
 مهيباً كنصل السيف لو قذفت
 به يود رجال أنـسى كنت بعض من
 ولولا احتمالي ثقل كل ملمة
 ذريني وإياهم فحسبي صريمي
 ولي صاحب غضب المضارب صارم
 وباكية تشكو الفراق بأدمـع
 رشادك لا يحزنك بين ابن هـمة
 فمن كان حراً فهو للعزم والسـرى
 وليل كأن الصبح في أخرياتـه
 تسربلته والذئب وسان هاجـع
 أثير القطا الكدري عن جـماتـه
 وأطلس ملء العين يحـمـل زوره
 له ذنب مثل الرشاء يـجره
 طواه الطوى حتى استـمر مريره
 يقضـض عصلاً في أسـرقـها الردى
 سما لي وبـي من شدة الجـوع ما به
 كالانا بما ذئب يحدث نفسـه
 عوى ثم أقعى وارتجـزت فهجـتـه
 فأوجـرته خرقاء تحسب ريشـها

فما ازداد إلا جرأة وصرامة
فأتبعته أخرى فأضللت نصلاً
فخر وقد أوردته منه هل الردى
وقمت فجمعت الحصى واشتويته
ونلت خسيساً منه ثم تركته
لقد حكمت فينا الليالي بجورها
أفي العدل أن يشقى الكريم بجورها
ذريني من ضرب القلاح على السرى
سأهل نفسي عند كل ملمة
ليعلم من هاب السرى خشية الردى
فإن عشت محموداً فمثلي بغى الغنى
وإن مت لم أظفر فليس على امرئ

وأيقنت أن الأمر منه هو الجـد
بحيث يكون اللب والرعب والحقـد
على ظمــــاً لو أنه عذب الورد
عليه، وللمضاء من تحته وقـد
وأقلعت عنه وهو منعفر فرد
وحكم بنات الدهر ليس له قصـد
ويأخذ منها صفوها القعدد الوغـد
فعزمي لا يشنيه نحس ولا سعـد
على مثل حد السيف أخلصه الهند
بأن قضــــاء الله ليس له رد
ليكسب مالاً أو ينــــث له حمد
غدا طالباً إلا تقصيه والجهد

مدخل :

ثمة سؤال يفرض نفسه في مدخل هذه القراءة لقصيدة منسوبة إلى البحثري . وهذا السؤال هو :
ما السبب في اختيارها من بين قصائد أخرى في ديوان البحثري ؟ . في الواقع إن إجابة سؤال مثل هذا
ينبغي أن تنطلق من محاولة الكشف عن الكيفية التي تتكون خلالها علاقة ما بين نص وقارئه، وبكلمات
أخرى عن العناصر التي تجذب القارئ للنص المقروء. إذ من المؤكد أن هناك عناصر محددة تكون حافزة
للقارئ لمقاربة نص ما، غير أن هذه العناصر تختلف بين قارئ وآخر، أو بين قراءة وأخرى . ولتوضيح ذلك
فإنني سأحدث هنا عن هذا الجانب من خلال علاقتي بهذا النص الذي تدور حوله هذه القراءة .

إن النص الذي سنقرأه ليس أكثر نصوص البحثري شهرة . إذ لا يمكن موازنته بقصيدته السينية التي
قالها في إيوان كسرى ، إذ استطاعت هذه القصيدة أن تحتل موقعا متميزا كشفت عنه المعارضات
العديدة التي تفاعلت معها، و القراءات المختلفة التي تناولتها . كما أنه لم يبلغ في شهرته تلك المكانة التي
حظيت بها قصيدته في الربيع التي تعد من أشهر نصوص الطليعة في شعرنا العربي القديم .
فما الذي لفت النظر إليها ؟ .

إن ما يلفت النظر إلى هذا النص الشعري هو ذلك المقطع الذي يتضمنه ومحوره الذئب ، حيث
يسرد لنا الشاعر مشهداً لصراعه مع هذا الحيوان الصحراوي، وقد كان هذا المشهد سبباً في أن يحظى
هذا النص بالاهتمام ، خاصة وأن البحثري كان مختلفاً في تعامله مع الذئب عن غيره من الشعراء الذين
سبقوه وهذا ما سيتبين لاحقاً . لقد كان هذا المقطع سبب اهتمامي بهذا النص أولاً ، لكنني مع طول

التأمل فيه وقراءتي المتأنية له، حفزني ذلك لأن أقوم بهذه القراءة له، وقد كنت أسعى من خلالها للنظر إليه باعتباره وحدة كلية تؤكد العلاقات بين أجزائه . إذ إن هذا النص للبحثري يسير في بنائه على ما كانت تنهجه القصيدة الجاهلية من تعدد في الموضوعات التي يتناولها الشاعر في نصه . وقد كان هذا التعدد سبباً في إتمامها من قبل العديد من الدارسين من مستشرقين وعرب، بأنها قصيدة مفككة لا يوحد بين أجزائها إلا الوزن والقافية . إذ يقول بعض المستشرقين : " في اللغة العربية الوحدة ليست للقصيدة ككل، ولكن للبيت، كل بيت قائم بذاته، القافية واحدة في الأبيات جميعاً، هذا صحيح، ولكن تبقى القصيدة أجزاء متفرقة كحبات الخرز، ينتظمها سلك واحد يمكن أن نرفع أياً منها ونضعه في مكان آخر " (٢) . كما تردد مثل ذلك عند بعض الدارسين العرب، فالدكتور شوقي ضيف — على سبيل المثال — يرى أن القصيدة تتألف " من الأبيات أو البيوت المستقلة التي يكتبها فيها كل بيت غالباً بنفسه، غير متوقف على ما يسبقه ولا على ما يلحقه إلا نادراً، وربما كان هذا هو السبب الحقيقي في أن القصيدة الطويلة لا تلزم بموضوع واحد يرتبط به الشاعر، بل تجمع طائفة من الموضوعات والعواطف لا تظهر بينها صلة ولا رابطة واضحة، وكأنها مجموعة من الخواطر يجمع بينها الوزن والقافية، وتلك هي كل روابطها، أما بعد ذلك فهي مفككة، لأن صاحبها لا يطيل المكث عند عاطفة بعينها أو عند موضوع بعينه " (٣) . وقد كان لهذه الآراء معارضوها الذين رأوا أنها تقف عند ظاهر النص فلا تحاول التأمل العميق فيه ؛ مما يسهم في اكتشاف نوع من الوحدة تربط بين أجزائه . وقد اتخذ الرد عند العديد من الدارسين طابعاً تطبيقياً، إذ قاموا بقراءة العديد من النصوص الشعرية، مستفيدين من معطيات النقد الحديث على اختلاف مناهجه، سعياً إلى الكشف عن عنصر الوحدة في القصيدة القديمة (٤) .

وهذه القراءة تعد بشكل أو آخر استمراراً لتلك القراءات، إذ تحاول الكشف عن ذلك عبر قراءة نص شعري يشكّل امتداداً للقصيدة الجاهلية .

وقصيدة البحتري تتكون — في تصوري — من ثلاثة مقاطع، أما أولها فعدته ستة أبيات (١ — ٦)، وأما ثانيها فيمتد تسعة أبيات (٧ — ١٥)، وأما ثالثها — وهو أطولها — فأبياته ستة وعشرون بيتاً (١٦ — ٤١)

وتهدف هذه القراءة إلى الوصول إلى شكل من الوحدة تنتظم أبيات هذه القصيدة المتعددة الموضوعات . وهي تدرك أن ذلك لا يمكن أن يتحقق إلا من خلال قراءة متأنية لا تنظر إلى كل مقطع باعتباره جزيرة معزولة عما حوّلها، وإنما تحاول أن تقتنص الدلالات المختزنة في هذه الأجزاء جميعاً بحثاً عن الوقوف على رابط بينها . وستتحرك هذه القراءة من داخل النص بمعزل عن أي سياقات خارجية، تاريخية أو نفسية أو اجتماعية كما أن اللغة الشعرية (معجماً وتراكيب) ستشكّل عنصراً فاعلاً تستمد منه هذه القراءة ما يساعدها على الوصول إلى دلالة النص .

القراءة :

يبدأ الشاعر قصيدته تحت وطأة الإحساس باليأس، بين الأحبة، حيث تتنازع حالته : إحداهما إحساس بالمرارة جسده عبر تجريده أحبته من (الوفاء والعهد)، والآخر يملؤه الأمل بتراجعهم عن ذلك، ويعبر عنه الاستفهام (أما لكم)، إذ يقول :

سلام عليكم لاوفاء ولا عهد

أما لكم من بين صاحبكم بد
ويتحول الشاعر من الاستفهام إلى النداء ليؤكد ذلك، حيث يعكس من خلال التناقض الذي تكشف عنه الصورة في شطري البيت الثاني، عن شعور باليأس لطول الانتظار .

أحبابنا قد أنجز البين وعده

وشيكاً ولم ينجز لنا منكم وعده
ويتحول الشاعر إلى خطاب المكان (رمز الأحبة) حيث لم يعد يرمز للحياة (دار)، وإنما تحول إلى أطلال تحيل إلى بعد رحيل أهله عنه . والبحثري بإضافته الدار إلى العامرية يحدد طبيعة علاقته بها، فهي مرتبطة بهذه المرأة (العامرية) . وهذه التسمية تحتزن دلالة عميقة من خلال علاقتها بالذاكرة الشعرية العربية عبر ليلى العامرية بكل ما ترمز إليه من تجربة عشقها لقيس بن الملوح . والشاعر عندما يستخدم الدعاء بالسقي — للربع يستحضر الموروث الشعري الذي يتكرر فيه مثل ذلك، لكنه — في الوقت ذاته — يؤكد على شدة تمسكه بحبه، ولهذا يأتي الاستفهام بعد ذلك معبراً عن رغبة في معرفة مصير الأحبة (ما فعلت هند ؟) .

أ أطلال دار العامرية باللووى

سقت ربعك الأنواء ما فعلت هنـد

أدار اللوى بين الشقيقة فالحمى

أما للنوى إلارسيس أ لجوى قصـد^(٥)

بنفسي من عذبت نفسي بحبه

وإن لم يكن منه وصـال ولا ود

والشاعر عندما يتجاوز الأطلال ليخاطب الدار مباشرة — وكأنها عادت إلى ما كانت عليه — فلكي يشها معاناته التي تتمزج بالعتاب مؤكداً على إيصال حبه، حيث الاستعداد للتضحية بالذات (بنفسي)، رغم خيبة الأمل (وإن لم يكن منه وصـال) . حيث يتجسد التناقض بين موقفين : موقف العاشق الذي يمتلك الاستعداد للتضحية بالذات من أجل محبوبه رغم كل العذاب الذي يعانيه، وموقف

حبيب من الأحاب شطت به النوى

وَأَيُّ حَيِّبٍ مَا أَتَى دُونَهُ الْبَعْدُ

وهذا البيت يختصر طبيعة علاقة الشاعر بأحبته، عبر تصوير علاقته بأحدهم . وهو عندما ينسب الفعل (شطت) إلى النوى ، فإن ذلك يعد محاولة منه لتجاوز الشعور بهجر حبيب له من خلال الإيحاء بأن النوى كان قهرياً . ويأتي الاستفهام بتقريريته ليكشف عن رؤية تشاؤمية تتملك الشاعر . إذ يرى أن علاقاته تنتهي بالبعد والانفصال ، وكأن ذلك أمر حتمي ، وهذا انعكاس لتجربته مع الحب . وتشكل مفردة (البعد) التي أنهى بها الشاعر هذا المقطع مدخلاً لقراءة هذه القصيدة ، إذ تلقى بظلالها على أجزاء النص الأخرى فتحدد من خلالها العلاقات التي يقوم الشاعر ببنائها . فإذا كانت هذه المفردة قد احتوت المقدمة عبر عدد من المفردات التي تتلاقى معها في الحقل الدلالي (الهجر، البين، النوى، شط) فإن أثرها امتد إلى مختلف مقاطع القصيدة، حيث شكلت مركزاً تلتف حوله دلالات المقاطع الأخرى.

ولعل هذا المقطع في مزاجيته بين الاستفهام والنداء ينم عن حالة من التوتر والقلق يعيشها الشاعر في علاقته بالآخرين .

وينطلق البحثري من مفردة (البعد) إلى المقطع الثاني في القصيدة ، حيث يعتمد إلى توظيف المكان في مقدمة هذا المقطع، وذلك في خطابه للرسول ، إذ يقول :

إذا جزت صحراء الغوير مغرباً

وجازتك بطحاء السواجير ياسعد

واستدعاء المكان — في هذا السياق — ذو دلالة فنيّة، فهذه المسافة الجغرافية الممتدة التي ينبغي على الرسول أن يقطعها للوصول إلى هدفه، وبما ترمز إليه من بعد مكاني، إنما تشكّل مدخلاً للإشارة إلى وجود بعد آخر تكشف عنه الرسالة التي عبرت عنها الأبيات التالية، حيث يقول البحتري :

فقل لبني الضحك مهلاً فإنني

أنا الأفعوان ۱ الصل والضيق غم الورد (٦)

بني واصل مهلاً فإن ابن أختكم

لہ عزمات ہزل آرائہا جد

متی هجتموه لاکیجوا سوی الودی

وإن كان خرقاً ما يحل له عقد^(٧)

مهيباً كنصل السيف لو قذفت به

ذرى أجاً ظلت و أعلامه وهـد^(٨)

فالرسالة تكشف عن وجود خلل في العلاقات الإنسانية بين الشاعر وبين بني الضحاك، على الرغم من صلة القرابة (ابن أختكم) التي تستدعي وفقاً للأعراف الثقليدية عند العرب الرعاية، حيث تمثل الحؤولة مصدراً للأمان بالنسبة للإنسان العربي .

والرسالة تتسم بلغة تعتمد على التهديد والتحدى إذ يرسم الشاعر خلاصاً لذاته صورة طابعها القوة والعنفوان ، حيث تتصافر مجموعة من الدوال في تجسيد ذلك (الأفعوان، الصل، ا لضيغم الورد، الردى، نصل السيف)، وهذه الصورة بعيدة تماماً عن تصور الآخرين له حيث يتسم بالاستخفاف والنهميش (وإن كان خرقاً ما يحل له عقد) .
ثم يقول :

يود رجـال أني كنت بعض من

طوته المنايا لا أروح ولا أغـدو

ولولا احتمالي ثقل كل ملمـة

تسوء الأعـادي لم يودوا الذي ودوا

ذريني وإياهم فحسبي صرمتي

إذا الحرب لم يقدر لمخـمـدها زند^(٩)

ولي صاحب غضب المضارب صارم

طويل النجـاد مايفل له حد^(١٠)

وفي هذه الأبيات يواصل الشاعر تمجيد ذاته، وإعلان قدرته على مواجهة أعدائه . والالتفات في أول هذه الأبيات قد يكون لتخفيف حدة الخطاب في الرسالة، أو للتأكيد على كثرة أعدائه الذين يتمنون موته إذ يتجاوزون بني الضحاك . وهو يؤكد — بعد ذلك — على أن قدرته على الصمود في مواجهتهم تقف خلف عدائهم له . ويبدو الحديث عن الحرب — في هذا السياق — حديثاً رمزياً يعلن من خلاله تحديه لخصومه . ونلاحظ أن صورة الأئمـودج القوي التي أضفها الشاعر على نفسه تمتد إلى أشياءه التي تكتسب السمات ذاتها من القوة (ولي صاحب غضب المضارب ...) .

وباكية تشكو الفراق بأدمـع

بـادرها سحاً كما انتشر العقد^(١١)

رشادك لا يحزنك بين ابن هــ

يتوق إلى العلياء ليس له ند

فمن كان حراً فهو للعزم والسـرى

ولليل من أفعـاله والكرى عبد

وفي هذا المقطع ينتقل الشاعر إلى الحديث عن رحلته التي يسعى من خلالها إلى تغيير واقعه . واستدعاء المرأة — في هذا السياق — استدعاء يستمد حضوره من تقاليد القصيدة العربية القديمة، إذ نلمس له نماذج عديدة مشابهة في شعرنا العربي منذ العصر الجاهلي . حيث يعتمد الشاعر إلى توظيف كل ما تحتزنه الذاكرة عن المرأة من خوف وقلق وتوتر وحزن لإثبات خطورة الرحلة / المغامرة التي يقدم عليها . ووفقاً للتقاليد الشعرية التي سادت الشعر العربي القديم، فإن الشاعر ينطلق من هذا الموقف الذي تصبح فيه المرأة دافعاً للنكوص ، إلى موقف مضاد لذلك، عبر الدفاع عن الذات لا بالافتخار بها فحسب، وإنما من خلال التأكيد على تصميمها على الرحيل / البين باعتباره — على الرغم من سلبتيه — وسيلة لتغيير الواقع (يتوق إلى العلياء) . كما أن الشاعر يوظف الليل — بما يرمز إليه من الرهبة والخوف — للتأكيد على صعوبة مغامرته . وهو يستدعي — في هذا السياق — تجربة سابقة واجه فيها الليل بما تحتزنه من عالم مخيف ، حيث لاقى المخاطر . فقد تحدث عن سراه عبر الصحراء وكأنه اللص، إذ تكشف الأبيات عن علاقة طويلة بين الشاعر وهذا العالم الوحشي ، أصبح خلالها مألوفاً لدى كائناته :

وليل كأن الصبح في أخريـاته

حشاشة نصل ضم أفرنده غمـد^(١٢)

تسربلته والذئب وسنان هاجع

بعين ابن ليل ماله بالكرى عهـد

أثير القطا الكدري عن جثماتهـ

وتألفنـي فيه الثعالب والربـد^(١٣)

ولأن القصيدة تنامي من خلال اللغة، فإن إشارة الشاعر إلى الذئب الوسنان، يتولد عنها ذئب آخر، إذ يسرد لنا البحري تجربة أخرى له تكشف عن توحشه، إذ يقول :

وأطلس ملء العين يحمـل زوره

وأضلاعه من جانبيه شوى هـد^(١٤)

له ذئب مثل الرشاء يحـره

ومتن كمتن القوس أعوج منـأد^(١٥)

طواه الطوى حتى استمر مريـره

فما فيه إلا العظم والروح والجلد^(١٦)

يقضض عصلاً في أسرقها الردى

كقضضـة المقرور أرعه البرد^(١٧)

والقصيدة تتحول عبر هذا الجزء إلى الطابع السردى ، حيث نقف إزاء مشهد قصصي يتم عبر مواجهة شرسة طرفاها الشاعر والذئب . ويستهل السرد من خلال الأبيات السابقة برسم أبعاد شخصية الذئب / العدو، إذ يسهم التصوير الشعري في تحقيق ذلك . فتمعن الصور في تجسيد حالة الجوع التي تملك الذئب ، فقد انعكست على جسده تارة (فما فيه إلا العظم ...)، وعلى فعله تارة أخرى (يقضض عصلاً ...) .

سما لي وي من شدة الجوع ماـهـ

بيـدـاء لم تحسس بها عيشة رغد

والبحثري ينفي عن ذاته المبادرة بالعدوان، فالذئب هو الذي يتحرك للهجوم عليه، على الرغم من أن كليهما يعانيان الظروف ذاتها (وي من شدة الجوع مابه)، وهو سلوك كان حاضراً في علاقته بأخواله (متى هجتموه) ، فموقفه ليس إلا ردة فعل يرفض الصمت إزاءها . ويأتي استدعاء المكان (بيداء) في هذا البيت — بكل ما وصفه به من أزلية جفافه — ليؤكد على حتمية المواجهة ، إذ يصبح الخيار الآخر أمام الطرفين الموت جوعاً، وهذا ما تكشف عنه الجملة المنفية (لم تحسس بها عيشة رغد) . إن هذا الواقع المأساوي لطرفي هذه المواجهة أحالهما إلى كائنيـن متشابهين لا يختلفان .

كلانا بما ذئب يحدث نفسـه

بصاحبه والجلـد يتعسه الجـد^(١٨)

إن الشاعر أصبح بعيداً عن إنسانيته، حيث تقمصه السلوك المتوحش ، فنحن بإزاء ذئبين كاسرين تحركهما رغبة كل منهما في القضاء على الآخر . ويتحول النص الشعري بعد ذلك إلى سرد تفصيلي لأحداث المواجهة بين الشاعر والذئب ، حيث يتنامى هذا المشهد عبر تتابع الأفعال التي تعطي إيقاعاً سريعاً له .

عوى ثم أقعى وارتجت فهجتهـ

فأقبل مثل البرق يتبعه الرعد^(١٩)

فالذئب قبل هجومه أراد أن يث الرعب في نفس خصمـه عبر الصوت، فأطلق عواءه الذي ينبئ بحضوره ، وأخذ ينتظر ردة فعل الآخر . وربما كان واثقاً من فزع خصمه، إذ إن موقع الصراع على

وهذان البيتان يكشفان عن ذروة ما وصل إليه الشاعر / الإنسان من التبحر ، حيث عمد إلى

الأكل من لحم الذئب . لكن الإنسان في داخله كان أقوى حضوراً، حيث اكتفى الشاعر بالقليل من اللحم — على شدة جوعه — وانصرف عنه ، مزهواً بانتصاره عليه ، ولكن ثمة سؤال يتبادر إلى الذهن هنا، وهو لماذا فعل ذلك ؟ . يبدو تفسير هذا السلوك متمثلاً في رفض الشاعر لحال التوحش التي فرضها عليه واقعه . ولعل مفردة (منعفر) بما تحمله من دلالة الإهانة تنم عن ذلك ، إذ توحى بأن غاية الشاعر كانت الانتصار على خصمه .

إن مشهد الذئب يأتي مختلفاً في هذه القصيدة عما وقفنا عليه عند شعراء آخرين كالفرزدق وغيره . فالفرزدق — على سبيل المثال — يستدعي الذئب للدلالة على شجاعته وكرمه، فيقول (٢٢) :

وأطلس عسال وما كان صاحباً
دعوت بناري موهناً فأتاني
فلما دنا قلت ادن دونك إنني
وإياك في زادي لمشتركان
فبت أسوي الزاد بيني وبينه
على ضوء نار مرة ودخان
فقلت له لما تكشّر ضاحكاً
وقائم سيفي من يدي بمكان
تعشّ فإن واقتني لا تخونني
نكن مثل من ياذئب يصطحبان
وأنت امرؤ ياذئب والغدر كنتما
أخين كانا أرضعا بلبان
ولو غيرنا نبهت تلتمس القرى
أتاك بسهم أو شاة سنان

أما البحري فلا يريد الكشف عن شجاعته وكرمه باستضافته الذئب كما فعل الفرزدق، وإنما يريد تصوير حال التوحش المأسوية التي يعيشها . فمشهد الذئب ذو وظيفة فنية تتلاءم مع السياق الشعري الذي استدعاه .

لقد حكمت فينا الليالي مجورها
وحكم بنات الدهر ليس له قصدا

أفي العدل أن يشقى الكريم بجورها

ويأخذ منها صفوها القعدد الوغـد (٢٣)

إن هذين البيتين بما يعبران عنه من رؤية تشاؤمية للعالم يصوران مأساوية الواقع عند الشاعر، فهذا التوحش الذي صورته في مشهد الذئب ليس إلا نتاج جور الليالي (كما يذكر) والجور يمثل تلك اللحظة التي تكون فيها العدالة بعيدة عن مسـارها . وهو ماثير تعجب الشاعر ؛ إذ إن الكريم — وهو ما يرمز لشاعر به إلى نفسه — يعاني من ذلك الجور، بينما ينال الجبان اللئيم منه ما يريد . وفي ظل هذا الواقع يصبح الرحيل — على الرغم من كونه يفصله عن أحبته — أمراً حتمياً إذ إنه يشكل محاولة للخروج من هذا الواقع المظلم .

ذريني من ضرب القداح على السـرى

فعزمي لا يثنيه نحس ولا سعـد

والشاعر عبر هذه الصورة التي استدعاها من موروته الشعري القديم ، حين كان العرب يستخدمون ضرب القداح لتحديد موقفهم من فعل ما، إنما جاء بها ليؤكد تصميمه على الرحيل ، فلا مجال للتردد، ولن يمنعه الخوف (لا يثنيه نحس ولا سعد) عن المضي في قراره .

سأحمل نفسي عند كل ملمـة

على مثل حدا السيف أخلصه الهند

ليعلم من هاب السرى خشية الردى

بأن قضـاء الله ليس له رد

إن الشاعر يدرك طبيعة الخطر الذي يواجهه، إذ قد تكون فيه نهايته (على مثل حدا السيف أخلصه الهند)، لكنه مصمم على ذلك . وهذا التصميم على الرحيل / السرى، نابع من إيمانه بقضاء الله ونفاذه، الذي أسقط من داخله كل نوازع الخوف والقلق .

فإن عشت محموداً فمثلي بغى الغنى

ليكسب مالاً أو ينثّ له حمـد (٢٤)

وإن مت لم أظفر فليس على امرئ

غدا طالباً إلا تقصيه والجهد

والشاعر وصل هنا إلى غاية رحلته وهو الوصول إلى الغنى . وهو عندما يصف نفسه بالمحمود، فإنما كان ذلك باعتباره يعكس اختلافاً في نظرة الآخرين إليه، ونهاية التوتر في علاقتهم به، حيث يصبح موضع

مديحهم، وهو ما يتناقض مع موقفهم السابق منه . أما إن مات فإن عزاءه أنه حاول تغيير واقعه الذي يرفض الاستمرار فيه .

من خلال ماسبق يتبين لنا أن القصيدة — في ضوء هذه القراءة — تتحرك في دائرة يشكّل (البعد) مركزاً لها، وتحيط به مجموعة من الدوال، تمتلك بشكل أو بآخر الدلالة ذاتها (البن، الفراق، النوى، شط، الظلم، التوحش، الجور) . وإذا كان الرحيل هو نوع من البعد، فإن تصميم الشاعر عليه، إنما يأتي من خلال كونه محاولة للخروج من هذه الدائرة التي تحاصره، وذلك بالوصول إلى الغنى الذي يستطيع عبره كسر هذا الحصار، والعودة إلى التواصل مع الآخرين الذين شكّل فقر الشاعر حاجزاً أسهم في عزوفهم عنه. وقد شكّلت مقدمة القصيدة عنصراً مهماً في الكشف عن دلالة هذا النص، إذ اتسمت بحضور مكثف للدوال التي تحمل تلك الدلالة، وكأنها تمنح قارئها مفتاح هذا النص الشعري .

أخيراً، فإن هذه القراءة لا تعدو أن تكون محاولة في مقارنة هذا النص الشعري، وقد حاولت فيها أن أتلّمس ما يمكن أن يربط بين أجزائها . ولست أزعم بأن ما توصلت إليه هو الدلالة الوحيدة التي يمكن أن يصل إليها قارئ هذا النص ؛ ذلك أن النصوص الشعرية تقوم فيها اللغة بأداء " وظيفة شعرية جمالية يكون الدال فيها محصياً متوثباً يمكن النص من الانفتاح على تعدد القراءات واختلافها " (٢٥) .

كما أنني لا أزعم — أيضاً — بصحة هذه القراءة، إذ إن ذلك متروك للقارئ، فهي ليست إلا محاولة لمقاربتها جاءت بعد قراءة متأنية لها .

الحواشي والتعليقات

- ١ — ديوانه، تحقيق حسن كامل الصيرفي، دار المعارف، ١٩٧٧ م، القاهرة، الطبعة الثالثة، ٣ / ٧٤٠.
- ٢ — عادل فريجات، خمسة إشكالات نقدية، دار دانية للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٨٩ م، دمشق، الطبعة الأولى، ص ٥٢
- ٣ — العصر الجاهلي، دار المعارف بمصر، الطبعة السابعة، ١٩٧٦ م، ص ٢٢٤
- ٤ — للوقوف على ذلك انظر : د . ريم هلال، حركة النقد العربي الحديث حول الشعر الجاهلي، اتحاد الكتاب العرب، ١٩٩٩ م، دمشق، ص ١٩١ ومابعداها
- ٥ — الرئيس : الحرقه
- ٦ — الأفعوان : ذكر الأفعى، الصل : الداهية من الحيات، الضيغم : الأسد الورد : الشجاع الجري
- ٧ — الخرق : الظريف
- ٨ — وهـد : منخفضة
- ٩ — لم يقدح لمحمدنا زند : أي استمرت
- ١٠ — العضب : القاطع وهو السيف، النجاد : حمائل السيف
- ١١ — سحاً : متتابعاً غزيراً
- ١٢ — إفرند السيف : جوهره ووشيه، ويقصد بحشاشة نصله : يقيته
- ١٣ — الكدري : المائل إلى السواد والغبرة، جنماته : مراقده، الريد : جمع أريد وهو الأسد، وحية خبيثة
- ١٤ — أطلس : أغبر إلى سواد، الزور : أعلى وسط الصدر أو ملتقى أطراف عظام الصدر، الشوى : اليدان والرجلان والأطراف، نهـد : بارز مرتفع
- ١٥ — الرشاء : الحبل، المتن : الظهر، المتأد : المعوج
- ١٦ — الطوى : الجوع، الميرير : ما اشتد فتله من الحبال .
- ١٧ — يقضض عصلاً : يصوت بأسنان صلبة معوجة، الأسرة : الخطوط، المقرور : الذي أصابه البرد .
- ١٨ — الجـد (بفتح الجيم) : الحظ وبالكسر : الاجتهاد
- ١٩ — أفعى : جلس على مؤخره، ارتجز : رفع صوته
- ٢٠ — أوجره : طعنه، خرقاء : أراد بها السهام، تشبيهاً لها بالريح التي يقال لها الخرقاء وهي التي لاتدوم على جهتها في هبوبها
- ٢١ — المنعفر : الممرغ في التراب، الخسيس : القليل القدر
- ٢٢ — القعدد : الجبان اللئيم
- ٢٣ — ينث : يذاع

٢٤ - شرح ديوان الفرزدق، عني بجمعه وطبعه والتعليق عليه عبدالله إسماعيل الصاوي، مطبعة
الساوي بمصر، ١٣٥٤ هـ / ١٩٣٦ م، الطبعة الأولى، ص ٨٧٠

٢٥ - لحسن كرومي، القراءة : الاختلافي والمغرض، كتابات معاصرة، المجلد الثامن، العدد ٣٢ ١٩٩٧ م، ص ١٠٨.